

Inhaltsverzeichnis

3.2	Stetige Funktionen	3
3.2.1	Definition	3
3.2.2	Beispiel	3
3.2.3	Beispiel	3
3.2.4	Satz	4
3.2.5	Definition	4
3.3	Zwischenwertsatz und Umkehrfunktion	5
3.3.1	Satz (Zwischenwertsatz)	5
3.3.2	Beispiel	5
3.3.3	Satz (Stetigkeit der Umkehrfunktion)	5
3.3.4	Definition	6
3.3.5	Definition	6
3.3.6	Satz	6
3.3.7	Satz (natürlicher Logarithmus)	8
3.3.8	Definition (allgemeine Potenz)	9
4	Differentierbare Funktionen einer reellen Variable	10
4.0.1	Definition	10
4.0.2	Satz	11
4.0.3	Korollar	12
4.0.4	Satz (Rechenregeln)	12
4.0.5	Beispiele	13
4.0.6	Satz (Ableitung der Umkehrfunktion)	14
4.0.7	Beispiel	15
4.0.8	Satz (Kettenregel)	15
4.0.9	Definition	16
4.1	Lokale Extrema, der Mittelwertsatz	17
4.1.1	Definition	17
4.1.2	Satz	17
4.1.3	Satz (Rolle)	18
4.1.4	These (Mittelwertsatz)	18
4.1.5	Korollar	19
4.1.6	Korollar	19
4.1.7	Korollar	20
4.2	Trigonometrische Funktionen	20
4.2.1	Lemma	20
4.2.2	Satz (Rechenregeln)	21

4.2.3	Lemma	22
4.2.4	Lemma	24
5	Das eindimensionale Riemannsche Integral	26
5.1.1	Definition	26
5.1.2	Definition	27
5.1.3	Lemma	27
5.1.4	Definition	28
5.1.5	Lemma	28
5.1.6	Definition	28
5.1.7	Satz (I Integrabilitätskriterium)	29

3.2 Stetige Funktionen

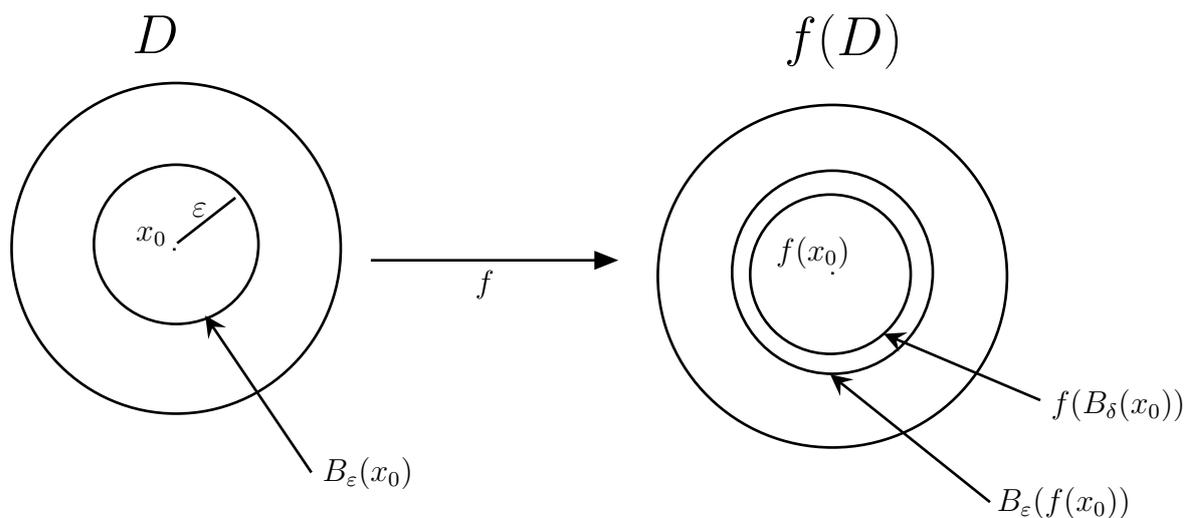
3.2.1 Definition

Sei $D \subset \mathbb{R}$ (oder \mathbb{C}) und $f : D \mapsto \mathbb{R}$ (oder \mathbb{C}) eine Funktion. Die Funktion f heißt stetig in $x_0 \in D$, falls es zu jedem $\varepsilon > 0$ ein $\delta > 0$ gibt, so dass

$$|f(x) - f(x_0)| < \varepsilon \quad \forall x \in D \text{ mit } |x - x_0| < \delta$$

$$|x - y| = d(x, y)$$

$$B_\varepsilon(x_0) = \{x \in D : d(x, y) < \varepsilon\}$$



$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ mit $f(B_\delta(x_0)) \subset B_\varepsilon(f(x_0))$
 f heißt stetig, falls f in jedem $x \in D$ stetig ist.

3.2.2 Beispiel

Die Funktion $f(x) = x^2$ mit $D = \mathbb{R}$ ist stetig.

Sei: $\varepsilon > 0$ und $x_0 \in \mathbb{R}$

$$|f(x) - f(x_0)| = |x^2 - x_0^2| = |x - x_0| \cdot |x + x_0| \leq \delta(2|x_0| + 1) \leq \frac{\varepsilon}{2|x_0| + 1} \cdot 2|x_0| + 1 = \varepsilon$$

Wähle $\delta = \min(1, \frac{\varepsilon}{2|x_0| + 1})$

3.2.3 Beispiel

Die Exponentialfunktion ist stetig.

i) Wir wollen zunächst zeigen, dass $\exp(x)$ um $x_0 = 0$ stetig ist.

$$\exp(x) - \exp(0) = \sum_{\frac{x^n}{n!}=0}^{\infty} -1 = \sum_{\frac{x^n}{n!}=1}^{\infty} = x(1 + \frac{x}{2!} + \frac{x^2}{3!} + \dots)$$

$$|\exp(x) - \exp(0)| \leq |x| \cdot (1 + \frac{|x|}{2!} + (\frac{|x|}{2})^2 + \dots + (\frac{|x|}{n})^n)$$

Nehme an, $|x| < 1$

$$\implies |\exp(x) - \exp(0)| \leq |x| \frac{1}{(1-\frac{|x|}{2})} \leq 2|x|$$

Sei $\varepsilon > 0$, wähle $\delta = \min(1, \frac{\varepsilon}{2})$

$$\implies |\exp(x) - \exp(0)| \leq 2\delta \leq \frac{2}{3}\varepsilon \leq \varepsilon$$

ii) Die Stetigkeit bei $x_0 = 0$ folgt mit Hilfe der Funktionalgleichung:

$$|\exp(x) - \exp(x_0)| = |\exp(x_0)(\exp(x-x_0) - 1)| \leq |\exp(x_0)| \cdot 2|x-x_0| \text{ (falls } |x-x_0| < 1)$$

Sei $\varepsilon > 0$. Wähle $\delta = \min(1, \frac{\varepsilon}{3|\exp(x_0)|})$

□

3.2.4 Satz

Eine Funktion $f : D \mapsto \mathbb{R}$ ist in x_0 stetig genau dann, wenn für jede Folge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ mit $x_n \in D$ und $x_n \mapsto x_0$ auch die Folge $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$ konvergent.

Beweis

i) Hinrichtung (\implies):

Sei f stetig d.h.

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \text{ mit } |x - x_0| < \delta \implies |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon \quad (*)$$

Sei $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in D$ eine Folge mit $x_n \mapsto x_0$, d.h.

$$\forall \delta > 0 \exists N \text{ mit } |x_n - x_0| < \delta \forall n \geq N \quad (+)$$

Sei $\varepsilon > 0$. Wähle $\delta > 0$, so dass (*) gilt und anschließend N , so dass (+) gilt.

$$\implies |f(x_n) - f(x_0)| < \varepsilon \forall n \geq N$$

ii) Rückrichtung (\impliedby):

Nehme an, dass f in x_0 nicht stetig ist. Dann gibt es ein $\varepsilon > 0$ und $|f(x_n) - f(x_0)| \geq \varepsilon$

$\implies x_n \rightarrow x_0$, aber $f(x_n)$ konvergiert nicht gegen $f(x_0)$. Ein Widerspruch.

□

3.2.5 Definition

Man schreibt für $x_0 \in D : \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = c$

$D \ni x \rightarrow x_0$ falls es für jede Folge (x_n) mit $x_n \in D$ mit $x_n \rightarrow x_0$ gilt $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = c$

Wir können dann schreiben

$$f \text{ in } x_0 \text{ stetig} \Leftrightarrow \lim_{D \ni x \rightarrow x_0} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$$

3.3 Zwischenwertsatz und Umkehrfunktion

3.3.1 Satz (Zwischenwertsatz)

Sei $f : [a, b] \mapsto \mathbb{R}$ eine stetige Funktion.

Dann gibt es in jedem Wert c zwischen $f(a)$ und $f(b)$ (also $f(a) \leq c \leq f(b)$ oder $f(b) \leq c \leq f(a)$) eine Stelle $\xi \in [a, b]$ mit $f(\xi) = c$

Beachte reelle Funktionen

Beweis: $\exists f(a) < f(b)$ (somit ersetze f durch $-f$ und c durch $-c$; falls $f(a) = f(b)$ ist wähle $\xi = a$)

Außerdem können wir annehmen, dass $f(a) < c < f(b)$

Betrachte die Menge $M = \{x : a < x \leq b \wedge f(x) \geq c\}$

Da $f(a) > c$ ist M nicht leer, außerdem ist sie offensichtlich beschränkt.

Wir setzen $\xi = \inf M$

Darum gibt es eine Folge (x_n) mit $x_n \in M$ und $x_n \rightarrow \xi$

Da f stetig ist, folgt $f(x_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f(\xi)$

$\implies f(\xi) \geq c$ (\exists nach Vorr. von M)

Wäre $f(\xi) > c$, dann gäbe es wegen der Stetigkeit von y

$B_\varepsilon(f(\xi))$ mit $a < y < \xi$ und $f(y) > c$

$\implies y \in M$. Damit wäre ξ nicht das Infimum von M .

3.3.2 Beispiel

Jedes ungerade reelle Polynom $f(x) = a_0 + a_1x + \dots + a_{2k}x^{2k} + a_{2k+1}x^{2k+1}$ mit $k \in \mathbb{N}$ und $a_j \in \mathbb{R}$ besitzt wenigstens eine reelle Nullstelle.

Beweis: Das Polynom ist stetig (im Prinzip so wie bei $f(x) = x^2$ oder eleganter später) und $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x) = \pm\infty$ oder $\mp\infty$

(Schreibweise $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \infty$ bedeutet: Für jede Folge (x_n) mit $x_n \rightarrow \infty$ gilt $f(x_n) \rightarrow +\infty$, $x_n \rightarrow \infty$ bedeutet $\forall k > 0 \exists N$ mit $x_n > k \forall n \geq N$)

Genauer: $f(x) = x^{2k+1}(a_{2k+1} + \frac{a_{2k}}{x} + \frac{a_{2k-1}}{x^2} + \dots + \frac{a_0}{x^{2k+1}})$ also $\exists k$ mit $|(a_{2k+1} + \dots)| \geq \frac{1}{2}|a_{2k+1}| > 0 \implies |f(x)| \geq |x|^{2k+1} \cdot \frac{1}{2}|a_{2k+1}| \xrightarrow{x \rightarrow \infty} \infty$ und hat das gleiche Vorzeichen wie a_{2k+1}

Also gibt es $a, b \in \mathbb{R}$ mit $f(a) > 0$ und $f(b) < 0$. Wende nun den Zwischenwertsatz an.

3.3.3 Satz (Stetigkeit der Umkehrfunktion)

Sei $f : [a, b] \mapsto \mathbb{R}$ stetig und injektiv mit Wertebereich $W \subset \mathbb{R} = f([a, b])$. Dann ist $f^{-1} : W \mapsto [a, b]$ ebenfalls stetig.

Beweis: Sei $y \in W$. Wir müssen zeigen, dass für jede Folge (y_n) mit $y_n \in W$ und $y_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} y$ auch die Folge $f(y_n)$ konvergiert.

Sei $x_n = f^{-1}(y_n)$. Nehme umgekehrt an, dass (x_n) nicht konvergent ist. Da $x_n \in [a, b]$ wissen wir nach Bolzano-Weierstraß, dass x_n einen HP besitzt. Da (x_n) nicht konvergiert, gibt es wenigstens zwei HP. Dabei können wir eine Teilfolge (x_{n_k}) wählen, so dass

$$x_{n_k} \rightarrow z \neq y = f^{-1}(y)$$

Da f stetig ist, konvergiert dann auch die Folge $f(x_{n_k}) \rightarrow f(z)$

Da $z \neq x$ nach f injektiv folgt $f(z) \neq f(x) = y$

$$\text{Also } \lim_{k \rightarrow \infty} y_{n_k} = \lim_{k \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) \neq y$$

Andererseits ist $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = y$ und somit auch $\lim_{n \rightarrow \infty} y_{n_k} = y$. Dies ist ein Widerspruch.

□

3.3.4 Definition

Unter einem uneigentlichen Intervall versteht man eine der Mengen (a, ∞) , $[a, \infty)$, $(-\infty, b)$, $(-\infty, b]$ mit $a, b \in \mathbb{R}$ oder $(-\infty, \infty) = \mathbb{R}$

Wir nennen I ein verallgemeinertes Intervall, wenn es ein Intervall oder ein uneigentliches Intervall ist.

$$\text{z.B. } (a, \infty) = \{x \in \mathbb{R}, a < x < \infty\}$$

3.3.5 Definition

Eine Funktion $f: D \subset \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}$ heißt

monoton wachsend falls $f(x) \leq f(y)$

streng monoton wachsend falls $f(x) < f(y)$

monoton fallend falls $f(x) \geq f(y)$

streng monoton fallend falls $f(x) > f(y)$

für alle $x, y \in D$ mit $x < y$

Jede streng monotone Funktion ist injektiv, denn ist $x \neq y$ ($x, y \in D$) $\implies x < y$ oder $y < x \implies f(x) < f(y)$ oder $f(y) < f(x) \implies f(x) \neq f(y)$, also ist f injektiv.

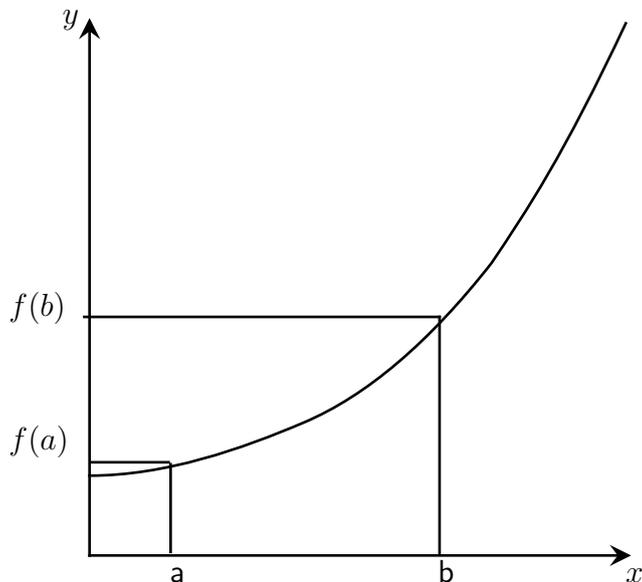
3.3.6 Satz

Eine stetige, streng monotone Funktion $f: I \mapsto \mathbb{R}$ auf einem verallgemeinerten Intervall I bedeutet eine stetige und monotone Umkehrfunktion $g = f^{-1}: I^* \mapsto \mathbb{R}$ auf dem verallgemeinerten Intervall $I^* = f(I)$

Beweis

i) Sei zunächst $I = [a, b]$ ein abgeschlossenes Intervall. Da f injektiv ist, besitzt f nach Satz 3.3.3 eine stetige, inverse $f^{-1}: f([a, b]) \mapsto \mathbb{R}$

Nach dem Zwischenwertsatz ist $f([a, b]) = I^*$ ein Intervall, dessen Endpunkte wegen der Monotonie gerade $f(a)$ und $f(b)$ sind.



ii) Sei nun I ein verallgemeinertes Intervall.

Setze $I^* = f(I) \subset \mathbb{R}$ und bilde $\zeta := \inf I^*$, $\eta := \sup I^*$

Da f streng monoton ist, $\zeta, \eta \in \mathbb{R} \cup \{-\infty, +\infty\}$ ist $\zeta < \eta$

(Wir schließen den trivialen Fall $I = [a, a]$ aus)

Wähle Folgen $\alpha_j, \beta_j \in \mathbb{R}$ mit $\zeta < \alpha_j < \beta_j < \eta$ und $\alpha_j \rightarrow \zeta$, $\beta_j \rightarrow \eta$

und (α_j) monoton fallende, (β_j) monoton steigende Folge.

(Kurznotation: $\alpha_j \searrow \zeta$, $\beta_j \nearrow \eta$)

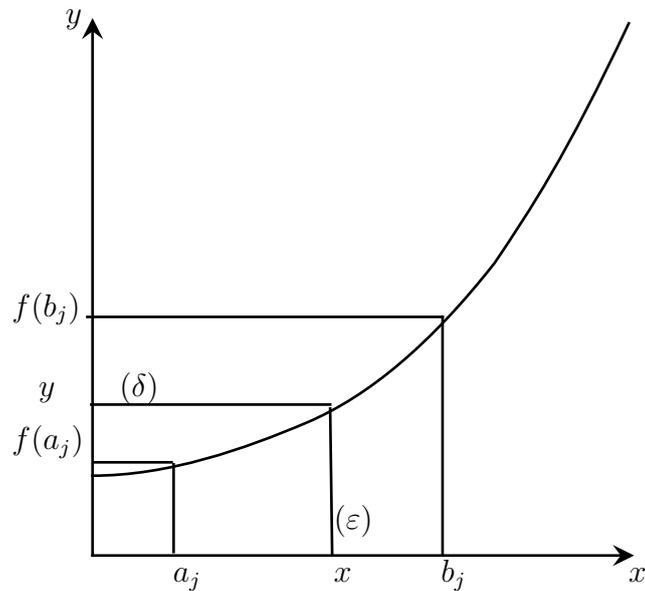
Wähle Punkte $a_j, b_j \in \mathbb{R}$ mit

$$\begin{cases} \alpha_j = f(a_j), \beta_j = f(b_j) & \text{falls } f \text{ monoton steigend} \\ \alpha_j = f(b_j), \beta_j = f(a_j) & \text{falls } f \text{ monoton fallend} \end{cases}$$

Dann ist $a_j < b_j$ mit $f([a_j, b_j]) = [\alpha_j, \beta_j]$ nach Zwischenwertsatz.

Da f streng monoton und daher injektiv ist, gibt es Inverse $f^{-1}: I^* \mapsto I$

Da die Stetigkeit eine lokale Eigenschaft ist, folgt, dass f^{-1} stetig ist.



Sei $x \in I$, $y = f(x) \in I^*$

Da $\alpha_j \searrow \inf I^*$, $\beta_j \nearrow \sup I^*$ gibt es ein j , so dass

$$j \in (\alpha_j, \beta_j) \implies x \in (a_j, b_j)$$

Argumentiere jetzt mit der Einschränkung $\text{inf}[a_j, b_j]$

$$h = f|_{[a_j, b_j]}: [a_j, b_j] \mapsto [\alpha_j, \beta_j] \text{ und } h^{-1}: [\alpha_j, \beta_j] \mapsto [a_j, b_j]$$

ist nach Satz 3.3.3 stetig.

Aber: $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ so dass $h^{-1}(B_\delta(y)) \subset B_\varepsilon(x)$

Wenn wir ε, δ so klein wählen, dass $B_\varepsilon(x) \subset [a_j, b_j]$ und $B_\delta(y) \subset [\alpha_j, \beta_j]$ so gilt auch $f^{-1}(B_\delta(y)) \subset B_\varepsilon(x)$

□

3.3.7 Satz (natürlicher Logarithmus)

$x \in \mathbb{R}, x > 0$

Die Exponentialfunktion $\exp: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}^+$ besitzt eine stetige Inverse $\log: \mathbb{R}^+ \mapsto \mathbb{R}$, den natürlichen Logarithmus.

Es gilt die Funktionalgleichung

$$\log(xy) = \log(x) + \log(y) \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^+$$

Beweis

i) \exp ist streng monoton steigende

$$\text{Für } \zeta > 0 \text{ gilt: } \exp \zeta = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\zeta^n}{n!} = 1 + \zeta + \frac{\zeta^2}{2} + \dots > 1$$

Sei nun $x < y$

$$\implies \exp(x) - \exp(y) = \underbrace{\exp(x)}_{>0} \cdot \underbrace{(1 - \exp(\overbrace{y-x}^{=\zeta}))}_{<0} < 0$$

ii) Für alle $n \in \mathbb{N}$ gilt:

$$\exp(n) = 1 + n + \frac{n^2}{2} + \frac{n^3}{3!} + \dots \geq 1 + n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty$$

$$\exp(-n) = \frac{1}{\exp(n)} \leq \frac{1}{1+n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Es folgt, dass $\exp(\mathbb{R}) = (0, \infty) = \mathbb{R}^+$

Nach Satz 3.3.6 gibt es eine stetige Inverse $\log: \mathbb{R}^+ \mapsto \mathbb{R}$

iii) $\exp(x) \cdot \exp(y) = \exp(x + y)$

$$\implies \log(\underbrace{\exp(x)}_{=:u} \cdot \underbrace{\exp(y)}_{=:v}) = \log(\exp(x + y)) = x + y$$

$$u = \exp(x) \quad v = \exp(y) \implies x = \log(u) \quad y = \log(v)$$

$$\implies \log(u, v) = \log(u) + \log(v)$$

□

Mit Hilfe des Logarithmus kann man die allgemeine Potenz einführen.

$$x^\alpha = (e^{\log x})^\alpha = e^{\alpha \cdot \log x} = \exp(\alpha \cdot \log x)$$

(formale Rechnung mit Potenzgesetzen aus der Schule)

3.3.8 Definition (allgemeine Potenz)

Für $x > 0$ und $\alpha \in \mathbb{R}$ setzt man

$$x^\alpha := \exp(\alpha \cdot \log x)$$

Hieraus folgen die Potenzgesetze

$$\begin{aligned}
 x^0 &= \exp(0 \cdot \log x) = \exp(0) = 1 \\
 x^1 &= \exp(1 \cdot \log x) = \exp(\log x) = x \\
 e^\alpha &= \exp(\alpha \cdot \log e) = \exp(\alpha) \\
 e &= \exp(1) \implies \log e = \log(\exp(1)) = 1 \\
 x^\alpha \cdot x^\beta &= \exp(\alpha \cdot \log x) \cdot \exp(\beta \cdot \log x) \\
 &= \exp(\alpha \cdot \log x + \beta \cdot \log x) = \exp((\alpha + \beta) \cdot \log x) = x^{\alpha+\beta} \\
 (x^\alpha)^\beta &= \exp(\beta \cdot \log(x^\alpha)) = \exp(\beta \cdot \log(\exp(\alpha \cdot \log x))) \\
 &= \exp(\beta \cdot \alpha \cdot \log x) = x^{\alpha \cdot \beta} \\
 \sqrt[n]{x} &= x^{\frac{1}{n}}, \text{ denn } (x^{\frac{1}{2}})^n = x^{\frac{1}{n} \cdot n} = x^n = x
 \end{aligned}$$

4 Differentierbare Funktionen einer reellen Variable

Im folgenden: $I \subset \mathbb{R}$: verallgemeinertes Intervall

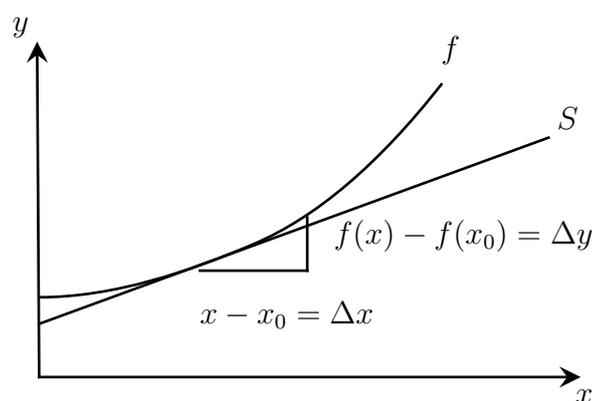
4.0.1 Definition

Eine Funktion $f: I \mapsto \mathbb{R}$ (oder \mathbb{C}) heißt differenzierbar an der Stelle $x_0 \in I$, falls der Grenzwert

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} =: f'(x_0) \quad x \in I \setminus \{x_0\}$$

existiert. f ist differenzierbar, falls f an jeder Stelle $x_0 \in I$ differenzierbar ist.

andere Notation: \dot{f} , Df , $\frac{df}{dx}(x_0)$



$$\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \frac{\Delta y}{\Delta x}$$

Höhere Ableitungen: $(f')' = f'', f''', f'''' , \dots, f^{(n)}, \frac{d^n f}{dx^n}(x_0)$

4.0.2 Satz

Eine Funktion $f: I \mapsto \mathbb{R}$ (oder \mathbb{C}) ist in $x_0 \in I$ genau dann differenzierbar, wenn es eine Konstante $c \in \mathbb{R}$ (oder \mathbb{C}) gibt, so dass $f(x) = f(x_0) + c(x - x_0) + \varphi(x)$ ($x \in I$), wobei f eine Funktion ist mit

$$\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \neq x_0}} \frac{\varphi(x)}{x - x_0} = 0 \quad (\text{also } \varphi(x_0) = 0 \text{ und } \varphi'(x_0) = 0)$$

Landau-Symbole:

$$f(x) = O(x) \text{ falls } |f(x)| \leq c|x| \quad \forall x \in B_\varepsilon(0)$$

$$f(x) = o(x) \text{ falls } \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \neq x_0}} \frac{f(x)}{x} = 0$$

$$\text{also } f(x) = f(x_0) + c(x - x_0) + o(x - x_0)$$

Beweis:

i) Hinrichtung (\Rightarrow):

Sei f in x_0 differenzierbar, setze $c := f'(x_0)$. Definiere φ durch

$$\varphi(x) = f(x) - f(x_0) - c(x - x_0)$$

$$\Rightarrow f(x) = f(x_0) + c(x - x_0) + \varphi(x) \quad \text{gewünschte Darstellung}$$

$$\frac{\varphi(x)}{x - x_0} = \underbrace{\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}}_{\rightarrow f'(x_0) = c} - c \quad (\text{falls } x \neq x_0)$$

$$x_0 \neq x \rightarrow x_0$$

ii) Rückrichtung (\Leftarrow):

Nehme an, f habe die Darstellung

$$f(x) = f(x_0) + c(x - x_0) + \varphi(x)$$

$$\Rightarrow \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = c + \frac{\varphi(x)}{x - x_0}$$

$$\Rightarrow \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \neq x_0}} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = c$$

Also ist f in x_0 differenzierbar und $f'(x_0) = c$.

□

4.0.3 Korollar

Ist f in x_0 differenzierbar so ist f in x_0 stetig.

Beweis

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} \left(f(x_0) + \underbrace{c(x - x_0)}_{\rightarrow 0} + \varphi(x) \right)$$

$$\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \neq x_0}} \varphi(x) = \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \neq x_0}} \underbrace{\frac{\varphi(x)}{x - x_0}}_{\rightarrow 0} \cdot \underbrace{(x - x_0)}_{\rightarrow 0} = 0$$

Erinnerung: $\lim f(x) = f(x_0)$ bedeutet: \forall Folge x_n mit $x_n \rightarrow x_0$ gilt $f(x_n) \rightarrow f(x_0)$

4.0.4 Satz (Rechenregeln)

Mit $f, g: I \mapsto \mathbb{R}$ (oder \mathbb{C}) und auch $f + g$, $f \cdot g$ und (falls $g(x_0) \neq 0$) auch $\frac{f}{g}$ in x_0 differenzierbar, und es gilt:

- i) $(f + g)'(x_0) = f'(x_0) + g'(x_0)$
- ii) $(f \cdot g)'(x_0) = f'(x_0) \cdot g(x_0) + f(x_0) \cdot g'(x_0)$
- iii) $\left(\frac{f}{g}\right)'(x_0) = \frac{f'(x_0)g(x_0) - f(x_0)g'(x_0)}{g(x_0)^2}$

Beweis:

i)

$$\begin{aligned} \frac{(f + g)(x) - (f + g)(x_0)}{x - x_0} &= \frac{(f(x) + g(x)) - (f(x_0) + g(x_0))}{x - x_0} \\ &= \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} + \frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0} \xrightarrow[\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \neq x_0}]{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \neq x_0}} f'(x_0) + g'(x_0) \end{aligned}$$

ii)

$$\frac{f'(x_0)g(x_0) - f(x_0)g'(x_0)}{g(x_0)^2} = \underbrace{\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}}_{\rightarrow f'(x_0)} \underbrace{g(x)}_{\rightarrow g(x_0)} + \underbrace{\frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0}}_{\rightarrow g'(x_0)} f(x_0)$$

da g als differenzierbare Funktion in x_0 stetig ist.

$$\xrightarrow[\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \neq x_0}]{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \neq x_0}} f'(x_0)g(x_0) + f(x_0)g'(x_0)$$

iii) $g(x_0) \neq 0$ nach Voraussetzung. Außerdem ist g als differentierbare Funktion in x_0 stetig $\implies \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ mit $|g(x) - g(x_0)| < \varepsilon \forall |x - x_0| < \delta$

Wähle $\varepsilon = \frac{|g(x_0)|}{2}$

$$\implies |g(x)| > \left| \frac{g(x_0)}{2} \right| \neq 0 \forall |x - x_0| < \delta.$$

$$|g(x)| = |g(x) - g(x_0) + g(x_0)| \geq |g(x_0)| - |g(x) - g(x_0)| > |g(x_0)| - \frac{|g(x_0)|}{2} = \frac{|g(x_0)|}{2}$$

Nachtrag $f: I \mapsto I^*$ streng monoton und $\implies f^{-1}: I^* \mapsto I$ auch streng monoton

Beweis $\exists f$ streng monoton steigend

also $x_1 < x_2 \implies f(x_1) < f(x_2)$

Sei nun $y_1, y_2 \in I^*$ mit $y_1 < y_2$

Setze $x_1 = f^{-1}(y_1)$ und $x_2 = f^{-1}(y_2)$

Falls $x_1 = x_2 \implies y_1 = f(x_1) = f(x_2) = y_2$ ein Widerspruch

Falls $x_1 > x_2 \implies y_1 = f(x_1) > f(x_2) = y_2$ ein Widerspruch

$\implies x_1 < x_2$ also f^{-1} streng monoton.

$$\left(\frac{1}{g}\right)'(x_0) = \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \neq x_0}} \frac{1}{x - x_0} \left(\frac{1}{g(x)} - \frac{1}{g(x_0)} \right) = \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \neq x_0}} \underbrace{\frac{-1}{g(x) \cdot g(x_0)}}_{\rightarrow \frac{-1}{g(x_0)^2}} \underbrace{\frac{g(x) - g(x_0)}{x - x_0}}_{\rightarrow g'(x_0)} = -\frac{g'(x_0)}{g(x_0)^2}$$

$\left(\frac{1}{g}\right)'(x_0) = \left(f \cdot \frac{1}{g}\right)'(x_0)$, wende jetzt Produktregel an.

□

4.0.5 Beispiele

i) $f(x) = x, f'(x_0) = \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \neq x_0}} \frac{x - x_0}{x - x_0} = 1$

ii) $f(x) = x^n$ ist nach Produktregel auch differentierbar

$$(x^2)' = (x \cdot x)' = x'x + xx' = 2x$$

$$f'(x_0) = n \cdot x_0^{n-1}$$

(Bemerkung: Jedes Polynom ist differentierbar und damit insbesondere stetig.)

iii) $f(x) = \frac{1}{x}$

$f'(x) = -\frac{1}{x^2}$ (Quotientenregel mit $f = 1$, $g(x) = x$)

iv) $f(x) = \exp(x)$

$$\exp(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$$

Berechne die Ableitung am Ursprung ($x \neq 0$)

$$\frac{\exp(x) - \exp(0)}{x} = \frac{1}{x} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n!} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^{n-1}}{n!} = \underbrace{\frac{1}{1!}}_{=1} + \frac{x}{2!} + \frac{x^2}{3!} + \dots$$

$$\left| \frac{\exp(x) - \exp(0)}{x} - 1 \right| \leq |x| \left(\underbrace{\frac{1}{2!}}_{\leq 1} + \underbrace{\frac{|x|}{3!}}_{\leq \frac{|x|}{1!}} + \underbrace{\frac{|x|^2}{4!}}_{\leq \frac{|x|^2}{2!}} + \dots \right)$$

$$\leq |x| \left(1 + \frac{|x|}{1!} + \frac{|x|^2}{2!} + \dots \right) = |x| \cdot \exp(|x|)$$

Wir können jetzt den limes $x \rightarrow 0$, $x \neq 0$ bilden.

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x \neq 0}} \left| \frac{\exp(x) - \exp(0)}{x} - 1 \right| = 0 \cdot 1 = 0$$

$$\implies \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x \neq 0}} \frac{\exp(x) - \exp(0)}{x} = 1, \text{ also } \exp'(0) = 1$$

An allgemeiner Stelle x_0 verwende Funktionalgleichung

$$\begin{aligned} \frac{d}{dx} \exp(x_0) &= \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \neq x_0}} \frac{\exp(x) - \exp(x_0)}{x - x_0} = \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \neq x_0}} \exp(x_0) \cdot \frac{\exp(x - x_0) - \exp(0)}{x - x_0} \\ &= \exp(x_0) \exp'(0) = \exp(x_0) \end{aligned}$$

also $\exp'(x) = \exp(x)$

4.0.6 Satz (Ableitung der Umkehrfunktion)

Sei $f: I \mapsto \mathbb{R}$ streng monoton in x_0 differenzierbar mit $f'(x_0) \neq 0$.

Dann ist die Umkehrfunktion $f^{-1}(x)$ in $y_0 = f(x_0)$ differenzierbar und $(f^{-1})'(y_0) = \frac{1}{f'(x_0)}$

Beweis Zu zeigen: $\lim_{\substack{y \rightarrow y_0 \\ y \neq y_0}} \frac{f^{-1}(y) - f^{-1}(y_0)}{y - y_0} = \frac{1}{f'(x_0)}$

$y^* = f(I)$

Sei (y_n) eine beliebige Folge mit $y_n \neq y_0$, $y_0 \in I^*$ und $y_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} y_0$

Sei $x_n = f^{-1}(y_n)$ Folge in I

Da f^{-1} stetig ist, ist x_n auch konvergent. $x_n \rightarrow x_0 = f^{-1}(y_0)$

$$\frac{f^{-1}(y_n) - f^{-1}(y_0)}{y_n - y_0} = \frac{x_n - x_0}{f(x_n) - f(x_0)} = \frac{1}{\underbrace{\frac{f(x_n) - f(x_0)}{x_n - x_0}}_{\xrightarrow{n \rightarrow \infty} f'(x_0)}}$$

da $x_n \rightarrow x_0$ und f in x_0 differenzierbar

Da $f^{-1}(x_0) \neq 0$ nach Voraussetzung, folgt nach den Konvergenzsätzen für Folgen, dass

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f^{-1}(y_n) - f^{-1}(y_0)}{y_n - y_0} = \frac{1}{f'(x_0)}$$

Da (y_n) beliebig ist, folgt

$$(f^{-1})'(y_0) = \frac{1}{f'(x_0)}$$

□

4.0.7 Beispiel

$f(x) = \exp(x)$

$\exp: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}^+ \quad x \mapsto y = e^x \quad \log: \mathbb{R}^+ \mapsto \mathbb{R} \quad y \mapsto x = \log(y)$

$\log'(y_0) = \frac{1}{\exp'(x_0)} = \frac{1}{\exp(x_0)} = \frac{1}{y_0}$

also ist $\log: \mathbb{R}^+ \mapsto \mathbb{R}$ differenzierbar und $\log'(y) = \frac{1}{y}$

4.0.8 Satz (Kettenregel)

Seien I, I^* zwei verallgemeinerte Intervalle und seien $f: I \mapsto \mathbb{R}$ und $g: I^* \mapsto \mathbb{R}$ zwei Funktionen mit $f(I) \subset I^*$. Setze man voraus, dass f in $x_0 \in D$ und g in $y_0 = f(x_0) \in I^*$ differenzierbar ist. Dann ist die Komposition $h := g \circ f: I \mapsto \mathbb{R}$ in x_0 differenzierbar und

$$(g \circ f)'(x_0) = g'(\underbrace{y_0}_{=f(x_0)}) \cdot f'(x_0)$$

Beweis: Definiere $g^* : I^* \mapsto \mathbb{R}$

$$g^*(y) = \begin{cases} \frac{g(y)-g(y_0)}{y-y_0} & \text{falls } y \neq y_0 \\ g'(y_0) & \text{falls } y = y_0 \end{cases}$$

Da g differenzierbar ist, gilt

$$\lim_{\substack{y \rightarrow y_0 \\ y \neq y_0}} \frac{g(y) - g(y_0)}{y - y_0} = g'(y_0)$$

Also ist $\lim_{y \rightarrow y_0} g^*(y) = g^*(y_0)$

Somit ist g^* an der Stelle y_0 stetig. Für $x = x_0$ gilt

$$\begin{aligned} \frac{(g \circ f)(x) - (g \circ f)(x_0)}{x - x_0} &= \frac{g(f(x)) - g(f(x_0))}{x - x_0} = \frac{g(f(x)) - g(f(x_0))}{f(x) - f(x_0)} \cdot \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \\ &= g^*(f(x)) \cdot \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \end{aligned}$$

Falls $f(x) = f(x_0)$ gilt die Gleichung (da f als differenzierbare Funktion in x_0 stetig ist)

$$\frac{(g \circ f)(x) - (g \circ f)(x_0)}{x - x_0} = g^*(\overbrace{f(x)}^{\rightarrow f(x)=y_0}) \cdot \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = g^*(y_0) \quad \forall x \neq x_0, x \in I$$

ebenfalls $\lim_{\substack{y \rightarrow y_0 \\ y \neq y_0}} \frac{g(y)-g(y_0)}{y-y_0}$ da g^* stetig ist $\rightarrow f'(x_0)$ da f in x_0 differenzierbar

$$= g^*(y_0)f'(x_0) = g'(y_0)f'(x_0)$$

□

4.0.9 Definition

$C^0(I, \mathbb{R})$: Menge der stetigen Funktionen von I nach $\mathbb{R} = \{f : I \mapsto \mathbb{R} \text{ stetig} \}$

$C^{\mathbb{R}}(I, \mathbb{R})$: Menge der k -mal stetig differenzierbaren Funktion = $\{f : I \mapsto \mathbb{R} \mid f' \dots f^{(*)}$
existieren und f' stetig, $l = 0, -k\}$

$C^\infty(I, \mathbb{R})$: Menge der glatten Funktion = $\{f : D \mapsto \mathbb{R} : f^{(*)}$ existiert und ist stetig
 $\forall k \in \mathbb{N}_0\}$

Die Mengen sind sogar Vektorräume:

$$(f + g)(x) = f(x) + g(x)$$

Addition

$$(\lambda f)(x) = \lambda f(x)$$

Skalarmultiplikation

$$f(x) = 0 \quad \forall x \text{ ist "0" in dem Vektorraum}$$

Funktionsraum: Vektorraum, Vektoren und Funktionen unendlich dimensional

4.1 Lokale Extrema, der Mittelwertsatz

4.1.1 Definition

Eine Funktion $f: I \mapsto \mathbb{R}$ hat in $x_0 \in I$ ein lokales Maximum (Minimum) falls es ein $\varepsilon > 0$ gibt, so dass $f(x_0) \geq f(x)$ (bzw. $f(x_0) \leq f(x)$) $\forall x \in B_\varepsilon(x_0) \cap I$
 x_0 heißt innerer Punkt, falls es ein $\varepsilon > 0$ gibt, so dass $B_\varepsilon(x_0) \subset I$
Entsprechend x_0 striktes lokales Maximum (Minimum) falls x_0 lokales Maximum und $f(x_0) > f(x) \forall x \in B_\varepsilon(x_0) \cap I, x \neq x_0$

4.1.2 Satz

Besitzt f ein lokales Maximum (oder Minimum) an einem inneren Punkt x_0 und ist f an der Stelle x_0 differentierbar so ist $f'(x_0) = 0$

Beweis: Sei $x_0 \in I$ ein lokales Maximum, f in x_0 differentierbar und x_0 innerer Punkt. Dann gibt es $\varepsilon > 0$, so dass $B_\varepsilon(x_0) \subset I$ und

$$\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \begin{cases} \geq 0 & \text{falls } x < x_0 \\ \leq 0 & \text{falls } x > x_0 \end{cases}$$

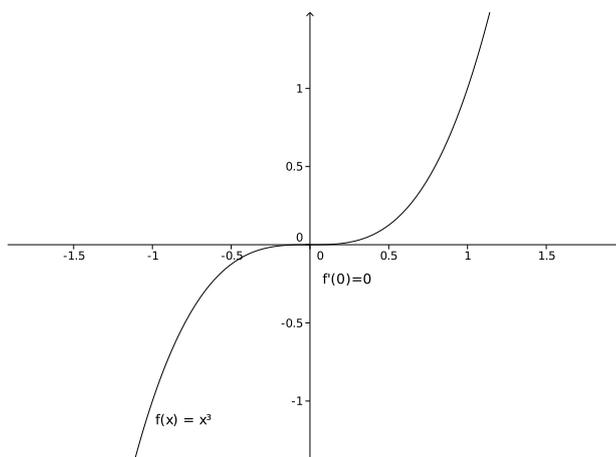
Bilde nun links- und rechtsseitigen Limes (existieren, da f differentierbar)

$$\implies f'(x_0) \geq 0 \text{ und } f'(x_0) \leq 0$$

$$\implies f'(x_0) = 0$$

□

Die Bedingung $f'(x_0) = 0$ ist notwendig, aber nicht hinreichend für lokales Extremum



$x = 0$ ist sog. lorisches Produkt (also $f'(0) = 0$) aber kein lokaler Extrempunkt.

4.1.3 Satz (Rolle)

Sei $a < b$ und $f : [a, b] \mapsto \mathbb{R}$ eine stetige Funktion die auf (a, b) differentierbar ist und $f(a) = f(b)$ gilt.

Dann gibt es ein $\xi \in (a, b)$ mit $f'(\xi) = 0$

Beweis: Falls f konstant ist, ist $f' = 0$, also nichts zu beweisen.

Dann gibt es ein $\xi \in (a, b)$ wo f sein absolutes Maximum (oder Minimum) annimmt. Denn:
 $W := f([a, b])$ Wertebereich

Sei $M = \sup W$. Es gibt dann $y_n \in W$ mit $y_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} M$

Es gibt $x_n \in [a, b]$ mit $y_n = f(x_n)$

Nach dem Satz von Bolzano-Weierstraß besitzt ein x_n einen HP x_0 , also eine Teilfolge $x_{n_k} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} x_0$

Da f stetig ist, gilt

$$f(x_0) = \lim_{k \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) = \lim_{k \rightarrow \infty} y_k \rightarrow M$$

$\implies f(x_0) = M \in \mathbb{R}$ Das Supremum wird also angenommen, also gibt es ein x_0 absolutes Maximum und $f(x_0) = M$

Da f nicht konstant ist, gibt es ein $x_0 \in (a, b)$ mit $f(x_0) > f(a) = f(b)$ oder $f(x_0) < f(a)$

Dann ist das absolute Maximum (bzw. Minimum) von f angenommen in einem Punkt $\xi \in (a, b)$ da $f(\xi) \geq f(x_0) > f(a) = f(b)$ also $\xi \neq a, b$

Nach Satz 4.1.2 ist dann $f'(\xi) = 0$

□

4.1.4 These (Mittelwertsatz)

Sei $a < b$, $f : [a, b] \mapsto \mathbb{R}$ eine stetige Funktion, die in (a, b) differentierbar ist. Dann gibt es ein $\xi \in (a, b)$, so dass

$$\frac{f(b) - f(a)}{b - a} = f'(\xi)$$

Beweis: Wir führen eine Hilfsfunktion $F : [a, b] \mapsto \mathbb{R}$ ein

$$F(x) = f(x) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(x - a)$$

F ist stetig auf $[a, b]$ und

$$F(a) = f(a) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(a - a) = f(a)$$

$$F(b) = f(b) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(b - a) = f(b) - f(b) + f(a) = f(a)$$

$\implies F(a) = F(b)$ Nach dem Satz von Rolle gibt es $\xi \in (a, b)$ mit $F'(\xi) = 0$

$$F'(\xi) = f'(\xi) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a} \cdot 1$$

$$f'(\xi) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$$

4.1.5 Korollar

Sei $f : [a, b] \mapsto \mathbb{R}$ stetig und in $[a, b]$ differenzierbar. Für die Ableitungen gelte:

$$m \leq f'(\xi) \leq M \quad \forall \xi \in (a, b)$$

Dann gilt für alle $x, y \in [a, b]$ mit $x < y$ die Ungleichung in $(y - x) \leq f(y) - f(x) \leq M(y - x)$

Beweis: Betrachte $f|_{[x, y]}$ Nach Mittelwertsatz gibt es $\xi \in (x, y)$ mit

$$f'(\xi) = \frac{f(y) - f(x)}{y - x} \implies f(y) - f(x) = f'(\xi)(y - x)$$

$$m(y - x) \leq f'(\xi)(y - x) \leq M(y - x)$$

□

Die Aussage ist für komplexwertige Funktionen (oder vergleichswertige Funktionen) i.a. falsch. Man hat immer noch

$$|f(y) - f(x)| \leq \max_{[x, y]} |f'| |y - x|$$

4.1.6 Korollar

Sei $c \in \mathbb{R}$ eine Konstante und $f : \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}$ eine differenzierbare Funktion mit $f'(x) = c \cdot f(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}$ (Differentialgleichung, enthält f und ihre Ableitungen)

Dann ist

$$f(x) = f(0) \cdot e^{cx} \quad \forall x \in \mathbb{R} \tag{*}$$

[in Worten: Für gegebene "Anfangswerte" $f(0)$ besitzt die Differentialgleichung eine eindeutige Lösung (*)]

Beweis: Betrachte die Funktion $F(x) = f(x)e^{-cx}$

$$\implies F'(x) = f'(x)e^{-cx} + f(x)(e^{-cx})' = (c \cdot f(x)) \cdot e^{-cx} + f(x)(e^{-cx}(-c)) = 0$$

Aus $F'(x) = 0$ folgt nach obigen Spezialfall, dass F konstant ist, also

$$f(x)e^{-cx} = k \in \mathbb{R}$$

$$f(x)e^{cx}k, f(0) = e^{c \cdot 0}k = \mathbb{R}, \text{ also } K = f(0)$$

□

4.1.7 Korollar

Sei $f \in C'(I, \mathbb{R})$ mit $f'(x) \geq 0$ (bzw. > 0) für alle $x \in I$ (I wieder verallgemeinertes Intervall)

Dann ist f monoton steigend (bzw. streng monoton steigend)

Beweis: Sei $x < y$. Nach Mittelwertsatz gibt es ein $\xi \in (x, y)$ mit

$$f(y) - f(x) = \underbrace{f'(\xi)}_{\substack{\geq 0 \\ \text{bzw. } > 0}} \underbrace{(y - x)}_{> 0} \geq 0$$

Also ist f monoton steigend bzw. streng monoton steigend.

□

4.2 Trigonometrische Funktionen

Wir wissen schon:

$$\begin{aligned} e^{it} &= \cos(t) + i \sin(t) \\ \cos(t) &= \operatorname{Re}(e^{it}) \\ \sin(t) &= \operatorname{Im}(e^{it}) \\ |e^{it}| &= 1, \text{ denn } |e^{it}|^2 = e^{it} \overline{e^{it}} = e^{it} e^{-it} = e^{it} e^{-it} = e^0 = 1 \end{aligned}$$

4.2.1 Lemma

Die Funktion $\phi : \mathbb{R} \mapsto \mathbb{C}$ ist glatt (vor der C^∞) $t \rightarrow e^{it}$ und löst die Differentialgleichung

$$\phi'(t) = i\phi(t)$$

mit Anfangswert $\phi(0) = 1$

Beweis: $\frac{d}{dt}e^{it} = e^{it}i$ (Kettenregel) also $\frac{d}{dt}\phi(t) = i\phi(t)$

Also ist $\phi(t)$ differenzierbar und folglich auch stetig. Die höheren Ableitungen kann man induktiv bezeichnen $\phi^{(t)} = i^t\phi$

Also ist ϕ beliebig oft differenzierbar und alle Ableitungen auch stetig $\implies \phi \in C^\infty$

□

$\frac{d}{dt}e^{it} = ie^{it} \implies \operatorname{Re}(ie^{it}) = \operatorname{Re}\left(\frac{d}{dt}e^{it}\right) = \frac{d}{dt}\operatorname{Re}(e^{it})$, denn:

$$\operatorname{Re}\left(\frac{d}{dt}e^{it}\right) = \operatorname{Re}\left(\frac{e^{it} - e^{it'}}{t - t'}\right) = \frac{\operatorname{Re}e^{it} - \operatorname{Re}e^{it'}}{t - t'}$$

4.2.2 Satz (Rechenregeln)

$$\left. \begin{aligned} \sin(-\alpha) &= -\sin \alpha \\ \cos(-\alpha) &= -\cos \alpha \end{aligned} \right\} \text{Symmetrieeigenschaften}$$

$$\left. \begin{aligned} \sin(\alpha + \beta) &= \sin \alpha \cos \beta + \cos \alpha \sin \beta \\ \cos(\alpha + \beta) &= \cos \alpha \cos \beta - \sin \alpha \sin \beta \end{aligned} \right\} \text{Additionstheoreme}$$

$$\left. \begin{aligned} \frac{d}{dt}\sin(t) &= \cos(t) \\ \frac{d}{dt}\cos(t) &= -\sin(t) \end{aligned} \right\} \text{Differentialgleichungen}$$

$$\sin^2(t) + \cos^2(t) = 1$$

Beweis: $e^{it} = \cos t + i \sin t$, konjugiere komplex:

$$e^t = \cos t - i \sin t \quad e^{-it} = \sin(-t) + i \cos(-t) \quad (\cos t = \cos(-t) \text{ und } \sin t = \sin(-t))$$

$$e^{i(\alpha+\beta)} = e^{i\alpha}e^{i\beta}$$

$$\begin{aligned} \cos(\alpha + \beta) + i \sin(\alpha + \beta) &= (\cos \alpha + i \sin \alpha)(\cos \beta + i \sin \beta) \\ &= (\cos \alpha \cos \beta - \sin \alpha \sin \beta) + i(\sin \alpha \cos \beta + \cos \alpha \sin \beta) \end{aligned}$$

$$\frac{d}{dt}\cos t = \frac{d}{dt}\operatorname{Re}(e^{it}) = \operatorname{Re}\left(\frac{d}{dt}e^{it}\right) = \operatorname{Re}(ie^{it}) = -\operatorname{Im}(e^{it}) = -\sin t$$

$$\frac{d}{dt}\sin t = \frac{d}{dt}\operatorname{Im}(e^{it}) = \operatorname{Im}\left(\frac{d}{dt}e^{it}\right) = \operatorname{Im}(ie^{it}) = \operatorname{Re}(e^{it}) = \cos t$$

$$1 = |e^{it}|^2 = e^{it}e^{-it} = (\cos t + i \sin t)(\cos t - i \sin t) = \cos^2 t + \sin^2 t$$

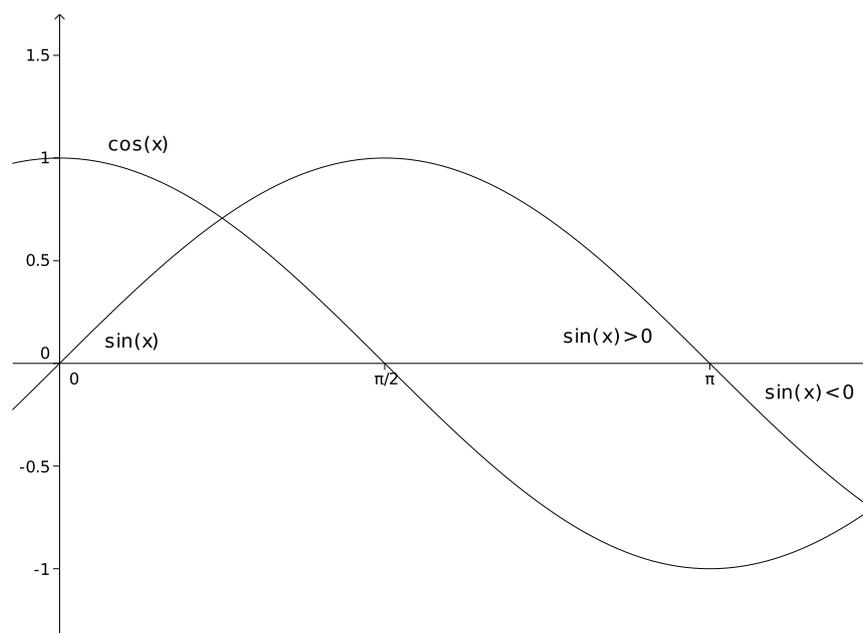
□

4.2.3 Lemma

Es gibt eine Zahl $\pi > 0$, so dass $\sin \pi = 0$, $\sin t > 0 \forall 0 < t < \pi$

$$\sin\left(\frac{\pi}{2}\right) = 1$$

Die Funktion $\cos t$ ist monoton fallend auf $[0, \pi]$, erfüllt $\cos 0 = 1$, $\cos \frac{\pi}{2} = 0$, $\cos \pi = -1$ und bildet das Intervall $[0, \pi]$ bijektiv auf $[-1, 1]$ ab.



Beweis: Da $\cos 0 = \operatorname{Re}(e^{i0}) = \operatorname{Re}(e^0) = 1$ gibt es wegen des Integral der \cos -Funktion ein $\delta > 0$ mit $\cos t > 0$ auf $[0, \delta]$. Da $\sin t = \cos t > 0$ auf $[0, \delta]$ ist $\sin t$ auf $[0, \delta]$ streng monoton steigend, also $\sin t > 0 \forall 0 < t \leq \delta$

Behauptung: $\exists t_0 > \delta$ mit $\sin(t_0) = 0$

Beweis: Ansonsten wie (nach dem Zwischenwertsatz) $\sin t > 0 \forall t > 0$

Da $\cos'(t) = -\sin(t) < 0$ wie $\cos(t)$ monoton fallend auf $[0, \infty]$

Da $\cos^2(t) + \sin^2(t) = 1 \implies \cos^2(t) \leq 1$, also $\cos(t) \in [-1, 1]$

[Behauptung: Für jede noch monoton beschränkte, monoton fallende Funktion $f(x)$ existiert

$$\lim_{t \rightarrow \infty} f(t) \forall t_n \text{ mit } t_n \rightarrow \infty$$

Beweis: Konvergenz $t \rightarrow \infty$ bedeutet konvergent $y_n = f(t_n)$. y_n hat dann einen HP.]

Beweis: $\lim_{t \rightarrow \infty} f(t_n)$ existiert bedeutet, dass \forall Folgen (t_n) mit $t_n \rightarrow \infty$ die Folge $\lim_{t \rightarrow \infty} f(t_n)$ existiert.

Also zu zeigen: Gegeben (t_n) mit $t_n \rightarrow \infty$ gilt:

$f(t_n)$ ist konvergent $y_n := f(t_n)$

reelle Folge

f ist nach Vereinbarung beschränkt $|f(t)| \leq c \forall t$

Damit ist (y_n) auch beschränkt (denn $|y_n| \leq c$)

Nach Bolzano-Weierstraß besitzt (y_n) einen HP y . Es bleibt zu zeigen, dass es nur einen HP gibt.

Seien y, \tilde{y} HP, also $y_{n_k} \rightarrow y$ und $y_{n_k} \rightarrow \tilde{y}$

$\forall \varepsilon \exists N$ mit $|y - y_{n_k}| < \varepsilon \forall k \geq N$

$|\tilde{y} - y_{n_k}| < \varepsilon \forall k \geq N$ und $t_{n_k} \rightarrow \infty$

Wähle $t_{n_l} > t_{n_k} \implies y_{n_l} < y_{n_k}$ (da f monoton fallend)

$\tilde{y} - \varepsilon \leq y_{n_l} \leq y_{n_k} \leq y + \varepsilon \implies \tilde{y} \leq y + 2\varepsilon$

Vertausche Zahlen von y und \tilde{y} : $y \leq \tilde{y} + 2\varepsilon$

Da $\varepsilon > 0$ beliebig ist, folgt $y = \tilde{y}$

□

$\lim_{t \rightarrow \infty} \cos(t) = y_{n_l} \quad -1 \leq y \leq 1$

Wäre $y = -1$ so gäbe es $R > 0$, so dass $\cos t < -\frac{1}{2} \forall t < R$

Nach dem Mittelwertsatz gibt es dann $\forall t > R$ ein $\xi \in (R, t)$, so dass:

$$\sin(t) - \cos(R) = \underbrace{\cos(\xi)}_{< -\frac{1}{2}}(t - R)$$

$$\sin(t) \leq \sin(R) - \frac{1}{2}(t - R)$$

Für genügend großes t wie dann $\sin(t) < -1$, im Widerspruch zu $\sin^2(t) + \cos^2(t) = 1$

Wie andererseits $\mu > -1$, so folgt wegen $\sin^2(t) + \cos^2(t) = 1$ und $1 > \cos(t) > \mu > -1$

$\implies \cos^2(t) < 1$ dass es ein $\sigma > 0$ gibt mit

$$\sin(t) \geq \sigma \forall t > R$$

$$\implies \cos(t) - \cos(R) = -\sin(\xi)(t - R) \leq -\sigma(t - R)$$

$\cos(t) - \cos(R) - \sigma(t - R)$, also $\cos(t) < -1$ für genügend großes t , ein Widerspruch.

Also gibt es ein $t_0 > 0$ mit $\sin(t_0) = 0$. Betrachte das Infimum dieser Zahlen mit π . Wegen der Stetigkeit ist dann $\sin \pi = 0$ und $\sin(t) > 0$ auf $(0, \pi)$

Außerdem wissen wir, dass $\pi > \sigma$

Beweis: (Fortsetzung)

i)

$$\sin 0 = 0, \cos 0 = 1 \text{ da } e^{i0} = e^0 = 1 \quad (*)$$

ii) $\cos t$ auf $[0, \pi]$ streng monoton fallend:

Sei $t_1, t_2 \in [0, \pi]$ mit $t_1 < t_2$

$\cos t_2 - \cos t_1 = \cos'(\xi)(t_2 - t_1)$ für $\xi \in (0, \pi)$ nach Mittelwertsatz

$$= - \underbrace{\sin(\xi)}_{>0} \underbrace{(t_2 - t_1)}_{>0} < 0$$

also $\cos(t)$ auf $[0, \pi]$ streng monoton fallend.

iii) $\cos \pi = -1$

$$\sin \pi = 0 \text{ nach } (*) \implies \cos^2 \pi = 1 - \sin^2 \pi = 1 \implies \cos \pi = \pm 1.$$

Da $\cos 0 = 1$ und $\cos t$ streng monoton fallend auf $[0, \pi]$ folgt $\cos \pi < 1$.

$$\implies \cos \pi = -1$$

iv) $\cos t : [0, \pi] \mapsto [-1, 1]$ ist bijektiv

Injektiv: Sei $t, t' \in [0, \pi]$ und $t \neq t'$. Nach strengv Monotonie ist damit $\cos t \neq \cos t'$.

Surjektiv: $\cos(0) = 1, \cos \pi = -1$

Sei $\tau \in [-1, 1]$. Nach Zwischenwertsatz gibt es ein $t \in [0, \pi]$ mit $\cos t = \tau$.

v) $\sin \frac{\pi}{2} = 1, \cos \frac{\pi}{2} = 0$:

$$-1 = \cos \pi = \cos \left(\frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{2} \right) = \cos^2 \left(\frac{\pi}{2} \right) - \sin^2 \left(\frac{\pi}{2} \right) = (1 - \sin^2 \left(\frac{\pi}{2} \right)) - \sin^2 \left(\frac{\pi}{2} \right)$$

$$\implies \sin^2 \left(\frac{\pi}{2} \right) = 1 \implies \sin \left(\frac{\pi}{2} \right) = 1 \text{ (da } \sin t > 0 \forall t \in (0, \pi) \text{ nach } (*))$$

$$\cos^2 \left(\frac{\pi}{2} \right) = 1 - \sin^2 \left(\frac{\pi}{2} \right) = 0 \implies \cos \frac{\pi}{2} = 0$$

□

4.2.4 Lemma

Die Funktionen $\cos t$ und $\sin t$ sind periodisch mit Periode 2π , d.h. $\cos(t + 2\pi) = \cos(t)$,
 $\sin(t + 2\pi) = \sin(t) \forall t \in \mathbb{R}$

Beweis: $\cos 2\pi = \cos(\pi + \pi) = \cos^2 \pi - \sin^2 \pi = 1$

$\sin 2\pi = 2 \sin \pi \cos \pi = 0$

Es folgt

$$\cos(t + 2\pi) = \cos t \overbrace{\cos 2\pi}^{=1} - \sin t \overbrace{\sin 2\pi}^{=0} = \cos t$$

$$\sin(t + 2\pi) = \sin t \overbrace{\cos 2\pi}^{=1} + \cos t \overbrace{\sin 2\pi}^{=0} = \sin t$$

□

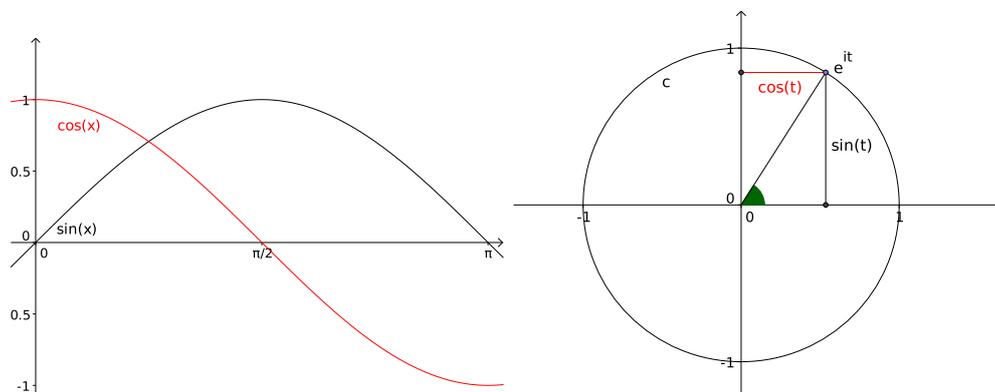


Abbildung 1: Kreisbahn (da $|e^{it}| = 1$)

Bemerkungen: Reihendarstellungen

$$e^{it} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(it)^n}{n!} = \underbrace{1}_{\in \mathbb{R}} + \underbrace{\frac{it}{1!}}_{\text{imaginär}} + \underbrace{\frac{(it)^2}{2!}}_{\in \mathbb{R}} + \underbrace{\frac{(it)^3}{3!}}_{\text{imaginär}} + \dots$$

$$\implies \cos t = \operatorname{Re} e^{it} = 1 - \frac{t^2}{2!} + \frac{t^4}{4!} - \dots + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{t^{2n}}{2n!}$$

$$\implies \sin t = \operatorname{Im} e^{it} = t - \frac{t^3}{3!} + \frac{t^5}{5!} - \dots + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{t^{2n+1}}{(2n+1)!}$$

Weitere Trigonometrische Funktionen:

$$\tan t := \frac{\sin t}{\cos t}$$

$$\cot t := \frac{\cos t}{\sin t}$$

Hyperbel-Funktionen:

$$\sinh t = \frac{e^t - e^{-t}}{2}$$

$$\cosh t = \frac{e^t + e^{-t}}{2}$$

$$\tanh t = \frac{\sinh t}{\cosh t}$$

5 Das eindimensionale Riemannsche Integral

Im folgenden: Funktion $f : I = [a, b] \mapsto \mathbb{R}$ ($[a, b]$: abgeschlossenes, beschränktes Intervall)

Nehme an, dass f beschränkt, also $\exists c \in \mathbb{R}$ mit $-c \leq f(x) \leq c \forall x \in I$

$$\mathfrak{B}(I) = \{f : I \mapsto \mathbb{R} \text{ beschränkt}\}$$

5.1.1 Definition

- i) Eine Zerlegung Z von $[a, b]$ in Teilintervalle I_j der Längen $|I_j|$, $j = 1, \dots, k$, ist eine Menge von Punkten

$$a = x_0 < x_1 < \dots < x_k = b$$

derart, dass $I_j = [x_{j-1}, x_j]$. Wir setzen $\Delta x_j := x_j - x_{j-1} =: |I_j|$

Die Feinheit der Zerlegung ist

$$\Delta(Z) = \max\{\Delta x_1, \dots, \Delta x_k\}$$

- ii) Aus jedem I_j wählen wir einen Punkt $\xi_j \in I_j$ aus und setzen $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_k)$. Für $f \in \mathfrak{B}(I)$ nennt man

$$S_Z(f, \xi) := \sum_{j=1}^k f(\xi_j) \Delta x_j$$

eine Riemannsche Zwischensumme

- iii) Für $f \in \mathfrak{B}(I)$ setzen wir

$$\underline{m}_j = \inf_{I_j} f = \inf\{f(x) : x \in I_j\}$$

$$\overline{m}_j = \sup_{I_j} f$$

$$\bar{S}_Z := \sum_{j=1}^k \bar{m}_j \Delta x_j \text{ (Obersumme)}$$

$$\underline{S}_Z := \sum_{j=1}^k \underline{m}_j \Delta x_j \text{ (Untersumme)}$$

Da $\underline{m}_j \leq f(\xi_j) \leq \bar{m}_j$ folgt

$$\underline{S}_Z(f) \leq S_Z(f, \xi) \leq \bar{S}_Z(f)$$

5.1.2 Definition

- i) Eine Zerlegung Z^* heißt Verfeinerung von Z , falls alle Teilpunkte x_0, \dots, x_k von Z auch Teilpunkte von Z^* sind.
- ii) Eine gemeinsame Verfeinerung $Z_1 \vee Z_2$ von Z_1 und Z_2 ist eine Zerlegung, dessen Teilpunkte genau die Vereinigung der Teilpunkte von Z_1 und Z_2 sind.

5.1.3 Lemma

Ist Z^* Verfeinerung von Z , so ist

$$\underline{S}_Z(f) \leq \underline{S}_{Z^*}(f) \leq \bar{S}_{Z^*}(f) \leq \bar{S}_Z(f)$$

Beweis: Z habe Teilpunkte x_0, \dots, x_k , $I_j = [x_{j-1}, x_j]$ Teilintervalle

Z^* habe Teilpunkte x_0^*, \dots, x_k^* , $I_j^* = [x_{j-1}^*, x_j^*]$ Teilintervalle

Jedes I_l^* ist in einem der I_j enthalten, $I_l^* \subset I_j$

$$\bar{m}_l^* = \sup_{I_l^*} f \leq \sup_{I_j} f = \bar{m}_j$$

$$\underline{m}_l^* = \inf_{I_l^*} f \geq \inf_{I_j} f = \underline{m}_j$$

$$\implies \bar{S}_{Z^*}(f) = \sum_{l=1}^k \bar{m}_l^* |I_l^*| \leq \sum_{l=1}^k \bar{m}_{j(l)} |I_l^*| = \sum_{j=1}^k \bar{m}_j |I_j| = \bar{S}_Z(f)$$

analog $\underline{S}_{Z^*}(f) \geq \underline{S}_Z(f)$

□

5.1.4 Definition

Für $f \in \mathfrak{B}(I)$ setzt man

$$\underline{I}(f) := \sup\{\underline{S}_Z(f) : Z \text{ Zerlegung von } I\}$$

$$\bar{I}(f) := \inf\{\bar{S}_Z(f) : Z \text{ Zerlegung von } I\}$$

Die Menge $\{\underline{S}_Z(f) : Z \text{ Zerlegung}\}$ ist nach oben beschränkt, weil $\underline{S}_Z \leq \bar{S}_{Z_0}$ für beliebige, fest gewählte Zerlegung Z_0

Damit ist $\underline{I}(f) := \sup\{\underline{S}_Z : Z \text{ Zerlegung}\} < \infty$

Für Verfeinerung Z^* von Z gilt $\underline{S}_Z(f) \leq \underline{S}_{Z^*}(f)$

Entsprechend ist $\bar{I}(f) := \inf\{\bar{S}_Z : Z \text{ Verfeinerung}\} > -\infty$

5.1.5 Lemma

Für beliebige Zerlegungen Z_1 und Z_2 gilt $\underline{S}_{Z_1} \leq \underline{S}_{Z_2}$

Beweis: Sei $Z = Z_1 \vee Z_2$ die gemeinsame Verfeinerung. Dann gilt nach Lemma 5.1.3

$$\underline{S}_{Z_1}(f) \leq \underline{S}_Z(f) \leq \bar{S}_Z(f) \leq \bar{S}_{Z_2}(f)$$

$$\underbrace{\underline{S}_{Z_k}}_{\rightarrow \underline{I}(f)} \leq \underbrace{\bar{S}_{\tilde{Z}_l}}_{\rightarrow \bar{I}(f)}$$

Wähle Zerlegungen Z_k und \tilde{Z}_l mit $\underline{S}_{Z_k}(f) \rightarrow \underline{I}(f)$ und $\bar{S}_{\tilde{Z}_l}(f) \rightarrow \bar{I}(f)$.

5.1.6 Definition

Eine Funktion $f \in \mathfrak{B}(I)$ heißt (Riemann-)integrierbar, falls $\underline{I}(f) = \bar{I}(f)$. Wir setzen

$$I(f) := \underline{I}(f) = \bar{I}(f)$$

und nennen I das bestimmte Integral von f über $[a, b]$,

Schreibweise:

$$\int_a^b f(x)dx = \int_a^b f = \int_I f(x)dx = I(f)$$

$R(I)$: Die Menge der Riemann-integrierbaren Funktionen auf Intervall $I = [a, b]$.

Frage: Welche Funktionen sind Riemann-integrierbar.

5.1.7 Satz (I Integrierbarkeitskriterium)

$f \in R(I)$ genau dann, wenn zu jedem $\varepsilon > 0$ gibt es eine Zerlegung Z von I , so dass $\bar{S}_Z(f) - \underline{S}_Z(f) < \varepsilon$.

Beweis:

i) Rückrichtung (\Leftarrow):

$$\underline{S}_Z(f) \leq \underline{I}(f) \leq \bar{I}(f) \leq \bar{S}_Z(f)$$

$$\implies \bar{I}(f) - \underline{I}(f) \leq \varepsilon$$

Da ε beliebig ist, folgt $\bar{I}(f) = \underline{I}(f)$

ii) Hinrichtung (\Rightarrow):

Nach Definition des Supremums (Infimums) gibt es Z_1 und Z_2

$$\underline{I}(f) \leq \underline{S}_{Z_1}(f) + \frac{\varepsilon}{2} \leq \underline{S}_Z + \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\bar{I}(f) \geq \bar{S}_{Z_2}(f) - \frac{\varepsilon}{2} \geq \underline{S}_Z - \frac{\varepsilon}{2}$$

Wähle $Z = Z_1 \vee Z_2 \implies \bar{I}(f) - \underline{I}(f) \leq \varepsilon$.

□